

- **Inleidende bemerkingen**
 - Wat volgt heeft enkel betrekking op burgerlijke deskundigenonderzoeken.
 - Van toepassing op rechtbanken van eerste aanleg en op ondernemingsrechtbanken.
 - De Deelgroep Ingenieur-Deskundigen & Bemiddelaars van ie-net is bereid om een samenvattend document (NL/FR) op te maken i.s.m. het College van Hoven en Rechtbanken waarin de **praktische richtlijnen** worden **gestandaardiseerd en gecentraliseerd** en dat via het NRGD kenbaar te maken (desnoods via een **gratis webinar open voor alle gerechtsdeskundigen in beide landstalen**).

• **Aanstelling**

- Kan de aanstelling meteen per e-mail (met alle advocaten in “cc.”) aan de gerechtsdeskundige worden gemeld? Dan kan hij onmiddellijk reageren door de opdracht desgevallend te aanvaarden en de rechtbank en de advocaten in kennis stellen.
- Kunnen de volledige postadressen en indien mogelijk ook de e-mailadressen van de raadslieden in de aanstelling worden opgenomen? Dat vermijdt opzoekwerk.
- Kunnen de dossiernummers van advocaten in de aanstelling worden opgenomen (Rb. West-Vlaanderen Afd. Ieper doet dat systematisch)? Dan kunnen die meteen worden overgenomen bij verdere communicatie.

• Gerechtsbrieven

- Kunnen de “groene” enveloppen worden beperkt tot de notificatie van de aanstelling? De rest kan via “bruine” enveloppen en nog beter enkel per e-mail (met kopie naar alle raadsleden) worden verstuurd.
- Wellicht is het niet wettelijk om de notificatie enkel per e-mail op te sturen en niet per gerechtsbrief al zou dat wel wenselijk zijn (hiervoor is wellicht een wetswijziging vereist).
- Geen dubbele notificaties meer (bv. een e-mail en daarna nog eens een “bruine” envelop).

• Provisies

- Systeem van “rekeninguittreksels” (bv. Orb. Antwerpen, Afd. Tongeren): kan dat worden uitgebreid naar alle griffies? Zo is meteen geweten wanneer een partij heeft geconsigneerd (= soms startdatum termijn).
- Systeem van “geen opmerkingen binnen de 8 dagen” (bv. Orb. Antwerpen, Afd. Antwerpen): kan dat worden uitgebreid naar alle griffies?
- Snellere vrijgave van de gelden: het duurt soms weken en zelfs maanden alvorens de gelden worden vrijgegeven...
- Liefst geen B.T.W.-voet vermelden want soms is dat verkeerd (bv. intracommunautair stelsel).

- **Eindstaat van erelonen en kosten**

- In geval van neerlegging van het eindverslag
 - Sommige griffies vragen om een kopie van de afgestempelde bewijzen van aangetekende zendingen op te sturen: kan hierin uniformiteit worden gebracht? Nu dient men bij elke neerlegging van een eindverslag te gaan of er speciale vereisten zijn.
- In geval van minnelijke regeling
 - Sommige griffies vragen om een kopie van de afgestempelde bewijzen van aangetekende zendingen op te sturen: dat is niet voorzien door het Ger.W. en volledig nutteloos wanneer alle partijen hun akkoord hebben bevestigd → kan dat naar alle griffies worden gecommuniceerd?

- **Brieven en verslagen**

- Gebruik van e-Deposit

- Kan er een algemene richtlijn worden uitgegeven van wat kan en wat niet kan desnoods per rechtsgebied of per griffie?

- Digitale versie vs. minuut van het eindverslag (n.a.v. de recente wetswijziging van art. 978, § 2, eerste lid Ger.W.)

- Kan hierin uniformiteit worden gecreëerd?
 - Quid met te grote bestanden (JustSendIt is niet gekend bij griffies)?
 - Volstaat een USB-stick samen met de minuut?

- **In geval van beroep op een aanstellingsvonnis**
 - Aanvragen voor termijnverlengingen of bijkomende provisies worden niet behandeld want het dossier “is naar het hof van beroep”
 - De controlerechter in eerste aanleg blijft nochtans bevoegd voor het toezicht op het verloop van het deskundigenonderzoek



- **Overleg tussen griffier en gerechtsdeskundige**
 - Beschikbaarheid voor opdrachten: op voorhand even contact opnemen met de gerechtsdeskundige zal veel rompslomp nadien vermijden.
 - Zittingen
 - Fixatie: op voorhand even contact opnemen met de gerechtsdeskundige zal nadien veer rompslomp vermijden.
 - Kunnen “korte” zittingen via videoconferentie worden gehouden? De gerechtsdeskundige kan desnoods voor de praktische organisatie zorgen bv. het versturen van de vergaderverzoeken met de MS Teams hyperlink zoals dat bv. door nu reeds wordt toegepast.

- **Feedback na uitvoering van de opdracht**
 - Kan er een Single Point of Contact (SPOC) per griffie worden aangeduid waarvan de gegevens terug te vinden zijn op een centrale webpagina?
 - Na beëindiging van een opdracht (neerlegging van het eindverslag of minnelijke regeling)
 - Voldoen de ingediende documenten qua vorm aan de verwachtingen?
 - Zijn er verbeterpunten?

- **Gerechtsgebouwen**

- Toegang is soms zeer omslachtig.
- Lokaaltje speciaal voor de gerechtsdeskundigen voorzien zou fijn zijn.
- Terbeschikkingstelling van een vergaderlokaal voor het houden van minnelijke vergaderingen met partijen (in het verlengde van de KMS) zou een meerwaarde zijn.