

“Statuut en deontologie van de gerechtsdeskundige”

Gedetailleerde inhoudstafel rev. 0.3

Geschat volume: max. 300 pagina’s inclusief voorwoord, inhoudstafel e.d. dus netto 250

Formaat: identiek als “Statuut en deontologie van de magistraat” (ed. 2020)¹

Doelpubliek: gerechtsdeskundigen (alle sectoren en disciplines), magistraten en advocaten

- ❖ Lijst van alle auteurs
- ❖ Inhoudstafel
- ❖ Desgevallend: Voorwoord door de Minister van Justitie (2 pag.)
- ❖ Inleiding (2 à 4 pag.)
- ❖ Deel 1: Het statuut van de gerechtsdeskundige (in totaal 60 pag. – Toon Lysens + Luc Naudts)
 - De plaats van de gerechtsdeskundige in het gerechtelijk landschap
 - De plaats van de gerechtsdeskundige in de gerechtelijke procedure
 - De taak en de bevoegdheid van de gerechtsdeskundige
 - De toegang tot de titel van gerechtsdeskundige
 - Het Nationaal Register van Gerechtsdeskundigen (NRGD)
 - De juridische opleiding
 - De Aanvaardingscommissie
 - Oprichting
 - Samenstelling
 - Opdrachten
 - De sanctie van verlies van de titel (zie ook Deel 2)
 - De Rol van de Hoge Raad voor Justitie (indien nodig – nog te bepalen)
 - De vergoeding van de gerechtsdeskundige
 - Burgerlijke aanstellingen
 - Strafrechtelijke aanstellingen
 - Het beroepsgeheim (in het algemeen – zie verder ook Deel 2)
 - Het sociaal statuut
 - Het fiscaal statuut (vnl. B.T.W.)
 - De Europese richtlijn 2018/958
- ❖ Deel 2: De deontologie in het algemeen (in totaal 90 pag. – Johan Boon)
 - De wettelijke basis
 - De inhoud van de Deontologische Code (DCGD)
 - De deontologie van de gerechtsdeskundige vóór 2017
 - Geen algemene regelgeving
 - De hervorming van 2007
 - De fundamentele van een eerlijk proces
 - Het verschillende kader tussen burgerlijke en strafrechtelijke procedures
 - De sanctiemogelijkheden vóór 2017
 - De deontologie van de gerechtsdeskundige
 - De Deontologische Code
 - De bedoeling van de Code

¹ Zie www.diekeure.be/nl-be/professional/10287/statuut-en-deontologie-van-de-magistraat.

- De noodzaak van deontologische gedragsregels
- De onafhankelijkheid en de onpartijdigheid
 - De institutionele onafhankelijkheid²
 - De functionele onafhankelijkheid
 - De subjectieve onpartijdigheid
 - De objectieve onafhankelijkheid
 - De onpartijdigheid en onafhankelijkheid te allen tijde
 - De onpartijdigheid en de mening
 - De objectiviteit
 - De integriteit
- De concrete toepassing
 - De weigering van de opdracht
 - De wettelijke gronden tot wraking
 - De wrakingsprocedure
 - De overlapping van wrakingsgronden met de DCGD
 - De rechtspraak
 - De andere wettelijke gronden tot niet-aanvaarding van een opdracht
 - De onverenigbaarheden
- De bekwaamheid en de professionaliteit
 - De bekwaamheid bij de opname in het NRGD
 - De bekwaamheid bij de kennisgeving van de opdracht
 - De permanente vorming
 - De professionaliteit
- De motiveringsplicht
- De beroepsaansprakelijkheid (kan misschien naar Deel 1 verhuizen)
 - De persoonlijke aansprakelijkheid van de gerechtsdeskundige
 - De B.A. verzekering van de gerechtsdeskundige
 - De aansprakelijkheid van de Staat
- De beschikbaarheid van de gerechtsdeskundige (kan misschien naar Deel 1 verhuizen)
 - De principiële verbintenis
 - De nuancering van de principiële verbintenis
- Discretieplicht – Beroepsgeheim – Waardigheid
 - Het beroepsgeheim en de discretieplicht
 - Geen misbruik van de titel
 - De waardigheid – Meldingsplicht
- De verwerking van persoonsgegevens
- De DCGD – Opsomming gedragsregels
 - Klassering per hoofdverplichting
 - De nieuwe accenten
- De sanctiemogelijkheden na 2017
 - Geen tuchtrecht als dusdanig

² Citaat met betrekking tot de ‘institutionele component van de gerechtsdeskundige’: *De institutionele component van de onafhankelijkheid speelt een minder grote rol voor de gerechtsdeskundige. Deze wordt in de eerste plaats aangesteld door een magistraat, die ook het concrete werk van de gerechtsdeskundige beoordeelt, **wat een vorm van institutionele onafhankelijkheid garandeert.** Deze magistraat moet weliswaar in beginsel een deskundige kiezen uit het NRGD, maar behoudt een relatieve keuzevrijheid.*

*Wat de samenstelling van het NRGD zelf betreft is een belangrijke rol toebedeeld aan de aanvaardingscommissie en deze is overwegend samengesteld door leden van de rechterlijke orde (een magistraat-voorzitter, een magistraat en een griffier of parketsecretaris) en de relevante informatie wordt in hoofdzaak ingewonnen bij het Openbaar Ministerie en bij de gerechtelijke autoriteiten, **zodat ook hier het principe van de (relatieve) institutionele onafhankelijkheid wordt nageleefd.** Deze wordt – maar niet op absolute wijze – doorgetrokken tot de eventueel in te stellen sanctieprocedure.*

- Mogelijke sancties i.h.b. het verlies van de titel (zie ook Deel 1)
 - Verjaring
- ❖ Deel 3: Specifieke deontologische regels met een wettelijke basis (in totaal 50 pag. – Didier De Buyst i.s.m. de betrokken ordes en instituten op basis van een nog op te maken stramien)
 - Accountants en Belastingconsulenten (IAB)
 - Artsen
 - Auto-experten (IAE)
 - Apothekers
 - Architecten (Nationale Orde) – o.v. (aanvraag in behandeling)
 - Dierenartsen – o.v. (aanvraag in behandeling)
 - Notarissen – o.v. (aanvraag in behandeling)
 - Revisoren (IBR)
- ❖ Deel 4: Specifieke deontologische regels van beroepsverenigingen zonder wettelijke basis (in totaal 50 pag. – Didier De Buyst i.s.m. de betrokken verenigingen op basis van een nog op te maken stramien)
 - Architecten (NAV)
 - Burgerlijk, bio- en industrieel ingenieurs (ie-net)
 - Interieurarchitecten (AiNB)
 - Klinisch Psychologen (VVKP)
 - Kunstexperts (ARGVS)
 - Landbouwdeskundigen (Agro-Experten)
 - Landmeters-Experten (BOLE)
 - Maritieme Deskundigen (BAMTES)
 - Tandartsen (VVT)
 - Tuin- en landschapsarchitecten (BVTL)
 - Vastgoedexperten (Kavex) – o.v. (aanvraag in behandeling)
 - Vertalers-Tolken (BKVT)
 - Wetsgeneesheren (KBGGG-SRMLB)
- ❖ Desgevallend: Deel 5: Domeindeskundigen (in totaal 10 pag. – auteur nog te bepalen)
 - De deontologie van domeindeskundigen
 - Het beraad tussen de gerechtsdeskundige en de domeindeskundige(n)
- ❖ Desgevallend: Besluit – Nawoord – Boodschap aan de gerechtsdeskundigen (2 à 4 pag.)
- ❖ Wetteksten (wettelijke basis van het NRGD, K.B. Deontologie, EU Richtlijn 2018/958, etc.)
- ❖ Bibliografie
- ❖ Relevante rechtspraak en tuchtrechtspraak
- ❖ Modellen (bv. voor ereloonstaat in strafzaken)
- ❖ Trefwoordenregister